

Sous-traitance et conditions de travail

Une analyse de l'enquête COI 2006

Selma Amira
Elisabeth Algava
Dares – Département CTS

Plan de la présentation



- Introduction
 - Définitions de la sous-traitance
 - enquête COI et repérage de la sous-traitance
 - Caractéristiques des entreprises preneuses d'ordres et de leurs salariés
- Pression temporelle, entraide, autonomie
- Risques et accidents du travail
- Une soutenabilité du travail dégradée chez les preneurs d'ordre ?

Journées COI – 31 mars/ 1^{er} avril 2011

1 Introduction

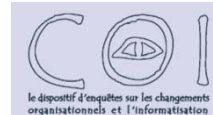
1.1 Définitions et caractéristiques des entreprises et de leurs salariés



- Définition juridique : Loi de 1975 et évolution
- Sources disponibles :
 - Enquêtes qualitatives
 - Administrative : EAE
 - Enquête statistiques :
 - ERIE 2002
 - REPONSE 2004
 - COI 2006 (volet employeurs : COI-TIC)

Journées COI – 31 mars/ 1^{er} avril 2011

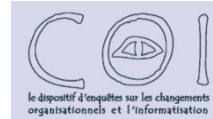
L'enquête COI 2006 : une enquête couplée employeurs et salariés



- Employeurs : entreprises de 10 salariés et plus du secteur marchand : 13 800 entreprises qui en représentent 163 000
- Salariés : 2 à 12 salariés par entreprise de 20 salariés et plus répondant à COI-TIC => au total :14 369 salariés qui en représentent 7,3 millions
- Décalage entre l'interrogation des entreprises et des salariés => les salariés ont au moins un an d'ancienneté dans l'entreprise (**97% sont en CDI**)
- Données employeurs couplés avec des données administratives
 - CNAM-TS pour les accidents du travail
 - DADS

Journées COI – 31 mars/ 1^{er} avril 2011

1.1 Preneurs d'ordres dans COI-2006 : 4 critères simultanés

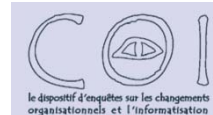


- les trois plus gros clients de l'entreprise représentent plus de la moitié de son chiffre d'affaires
- l'entreprise est engagée contractuellement à livrer ou fournir des biens ou services dans un délai limité
- son plus gros client lui achète des biens ou services non standard sur spécification ou sur cahier des charges
- ce principal client exige que l'entreprise se conforme à une norme de qualité ou une procédure de contrôle de qualité

Journées COI – 31 mars/ 1^{er} avril 2011

SA1

1.2 Donneurs d'ordres dans COI-2006 : 2 critères simultanés



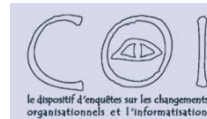
- Avoir des relations formalisées avec les fournisseurs (commandes spécifiques via un cahier des charges et normes de qualité ou contrats cadre)
- Une partie des activités de production, d'achats, de vente ou de conception sont gérées au sein du groupe, du réseau ou externalisées et pas gérées en interne

Journées COI – 31 mars/ 1^{er} avril 2011

Diapositive 6

SA1 DARES; 30/03/2011

1.3 Répartition des entreprises selon qu'elles sont PO et/ou DO

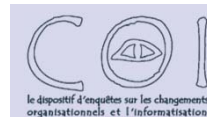


- Champ de l'étude :
Entreprises de **20 salariés** et plus du secteur marchand
- Répartition des 110 000 entreprises (en %)

	DO	Non DO	Ensemble
PO	4	7	11
non PO	18	71	89
Ensemble	22	78	100

Journées COI – 31 mars/ 1^{er} avril 2011

1.4 Caractéristiques des entreprises

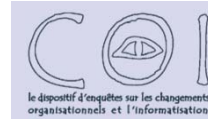


- PO exclusifs : + dans l'industrie (52%) et les transports (12%)
- PODO : encore + dans l'industrie (56%)
- DO exclusifs : + dans le commerce et les services (54%)

- Appartenance à un groupe : + les PO et les DO et – les PODO
- Appartenance à un réseau : + les DO
- PO petite taille (20 à < 50 salariés) / DO et PODO (200 et +)

Journées COI – 31 mars/ 1^{er} avril 2011

1.5.a Caractéristiques des salariés



Chez les PO et les PODO :

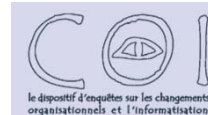
- Plus d'hommes
- Ages intermédiaires
- Beaucoup plus d'ouvriers (qualifiés chez les PO exclusifs), peu d'employés

Chez les PO exclusifs :

- Moins de stagiaires, apprentis et contrats aidés
- Moins de mobilité interne à l'entreprise

Journées COI – 31 mars/ 1^{er} avril 2011

1.5.b Caractéristiques des salariés



Appariement avec les DMMO (entreprises de 50 salariés et plus)

Mobilité externe :

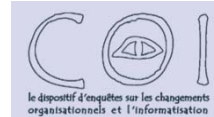
- ⇒ Plus de turnover chez les ni PO-ni DO
- ⇒ un peu moins chez les PO et les DO
- ⇒ encore moins chez les PO-DO

Par contre

- ⇒ Le recours à l'intérim est plus important chez les PO et PO-DO et plus faible chez les ni PO-ni DO

Journées COI – 31 mars/ 1^{er} avril 2011

1.6 Innovations des entreprises



Tous les indicateurs d'utilisations des TIC sont en croissance entre 2003 et 2006 pour tous les types d'entreprises

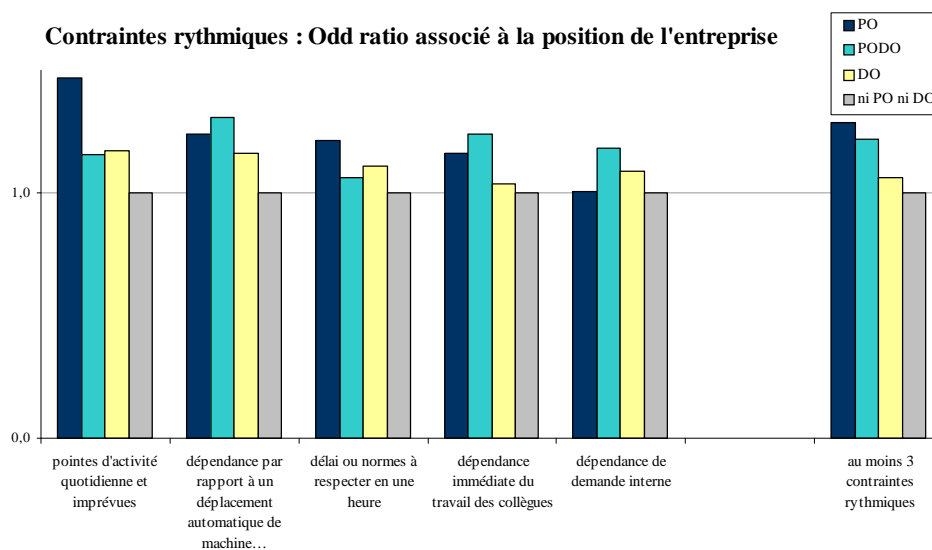
- Dispositifs de norme de qualité (ISO, EAQF...)
- Existence de groupes autonomes dans l'entreprise
- Production en flux tendu (juste à temps)
- ERP/PGI (surtout pour achat, vente, production et comptabilité)
- Utilisation d'outils informatiques (travail collectif, interface de BD, modélisation, automatisation de processus)

Journées COI – 31 mars/ 1^{er} avril 2011

2.1 Pression temporelle : un rythme de travail plus contraint pour les salariés des preneurs d'ordres

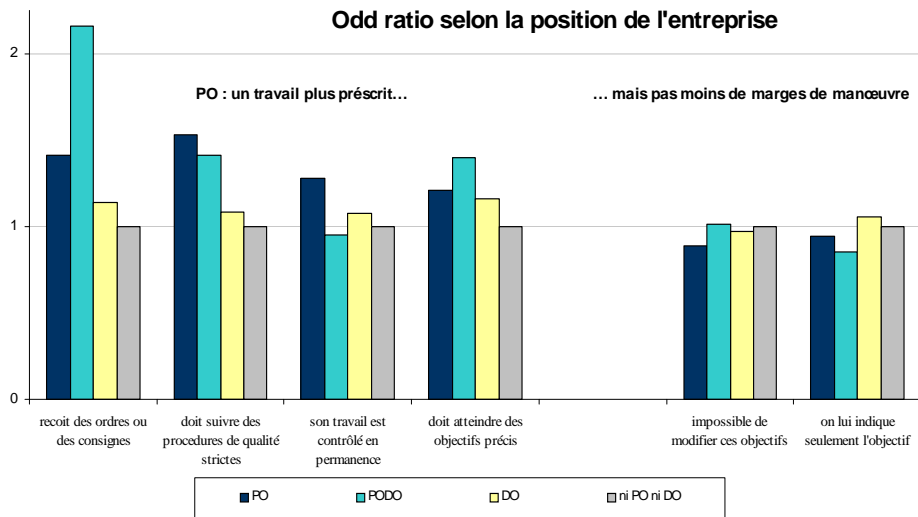


Contraintes rythmiques : Odd ratio associé à la position de l'entreprise



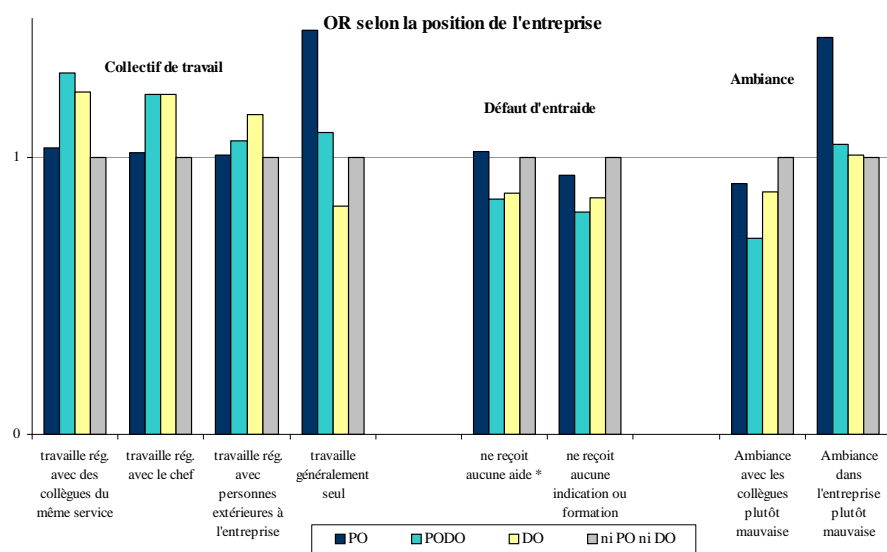
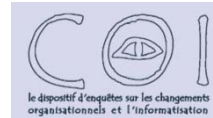
Journées COI – 31 mars/ 1^{er} avril 2011

2.2 Autonomie



Journées COI – 31 mars/ 1^{er} avril 2011

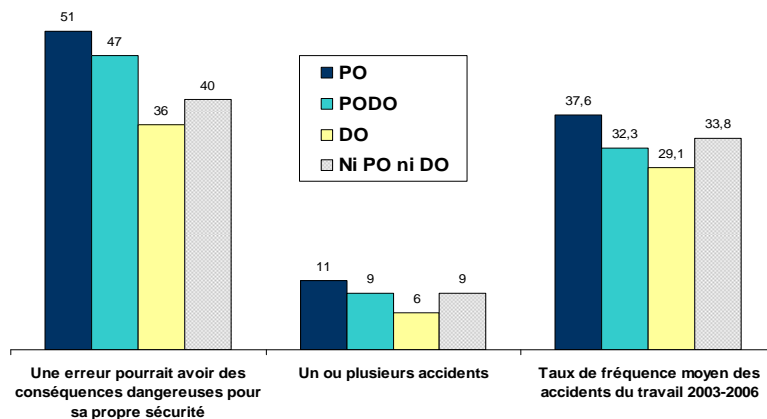
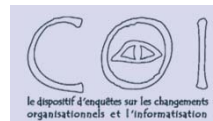
2.3 Entraide et collectif de travail



Journées COI – 31 mars/ 1^{er} avril 2011

3 Risques et accidents du travail

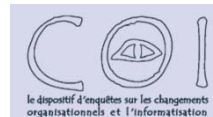
Risques et accidents selon la position de l'entreprise



Journées COI – 31 mars/ 1^{er} avril 2011

3 Risques et accidents du travail

Perception du risque selon la position de l'entreprise



	PO	PO-DO	DO	Ni PO ni DO	Ensemble
Perception des risques					
Une erreur pourrait avoir des conséquences dangereuses sur sa sécurité	51 (ns)	47 (ns)	36 (**)	40 (ref)	39
Une erreur pourrait avoir des conséquences dangereuses sur la sécurité d'autrui	51 (ns)	53 (***)	37 (-**)	41 (ref)	41
Accidents rapportés par les salariés enquêtés dans l'année					
Un ou plusieurs accidents (en %)	11 (ns)	8,6 (ns)	6 (ns)	9 (ref)	8,2
Au moins un jour d'arrêt lié à un accident du travail (en %)	8 (ns)	5,7 (ns)	4 (ns)	6 (ref)	5,7
Nombre moyen de jours d'arrêt	3,6	1,9	1,5	2,7	2,2
Statistiques administratives sur les accidents du travail, moyennes 2003-2006**					
Taux de fréquence moyen des accidents du travail :					
Nombre d'accidents par million d'heures travaillées	37,6 (ns)	32,3 (-**)	29,1 (-**)	33,8 (ref)	33,3
Taux de gravité moyen :					
Nombre de jours d'arrêt pour 1000 heures travaillées	1,2 (ns)	1 (+**)	0,8 (ns)	1 (ref)	1
Indice de gravité moyen :					
Somme des taux d'incapacité permanente partielle (IPP) par million d'heures travaillées	5,7 (ns)	5,4 (ns)	5 (ns)	4,8 (ref)	4,9

Journées COI – 31 mars/ 1^{er} avril 2011

4 Une soutenabilité du travail dégradée chez les preneurs d'ordre ?



« Soutenabilité » :

- **Aspect physique de préservation de la santé**
 - Risques et accidents sont les indices d'une moindre soutenabilité du travail
- **Mais aussi capacité à se projeter dans le long terme :**
 - Sécurité de l'emploi
 - Utilisation et développement des compétences, formation
- **Synthétisée souvent par le sentiment de « pouvoir tenir » jusqu'à la retraite**
 - Dans COI, « pensez-vous devoir changer de qualification ou de métier dans les trois ans qui viennent ? »

Journées COI – 31 mars/ 1^{er} avril 2011

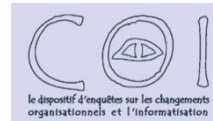
4 Une soutenabilité du travail dégradée chez les preneurs d'ordre ?



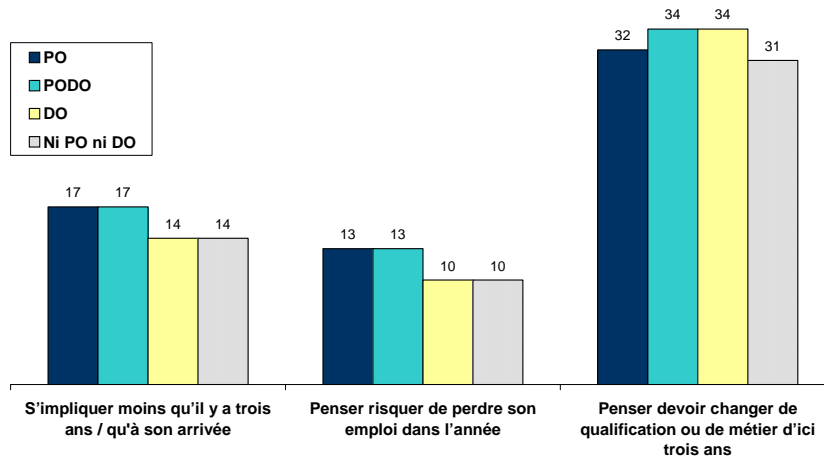
- Peu d'écart sur l'accès à la formation et l'utilisation des compétences
 - Une proportion équivalente a suivi des formations, ne pense pas avoir des compétences inutilisées ou manquantes dans son travail
 - Contexte de risques → enjeux de la formation + forts ?
- Peu d'écart sur le sentiment de faire un travail utile pour les autres, qu'il soit reconnu à sa juste valeur ou sur le degré d'implication dans le travail
- Quelques différences d'ampleur apparemment faibles mais significatives →

Journées COI – 31 mars/ 1^{er} avril 2011

4 Une soutenabilité du travail dégradée chez les preneurs d'ordre ?



Indicateurs de soutenabilité, en proportion des salariés et selon la position de l'entreprise

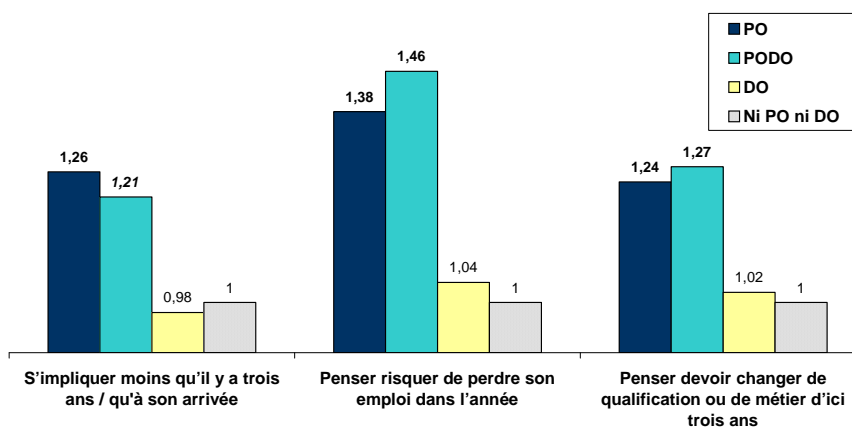


Journées COI – 31 mars/ 1^{er} avril 2011

4 Une soutenabilité du travail dégradée chez les preneurs d'ordre ?



Indicateurs de soutenabilité, Odd ratio associé à la position de l'entreprise



Journées COI – 31 mars/ 1^{er} avril 2011